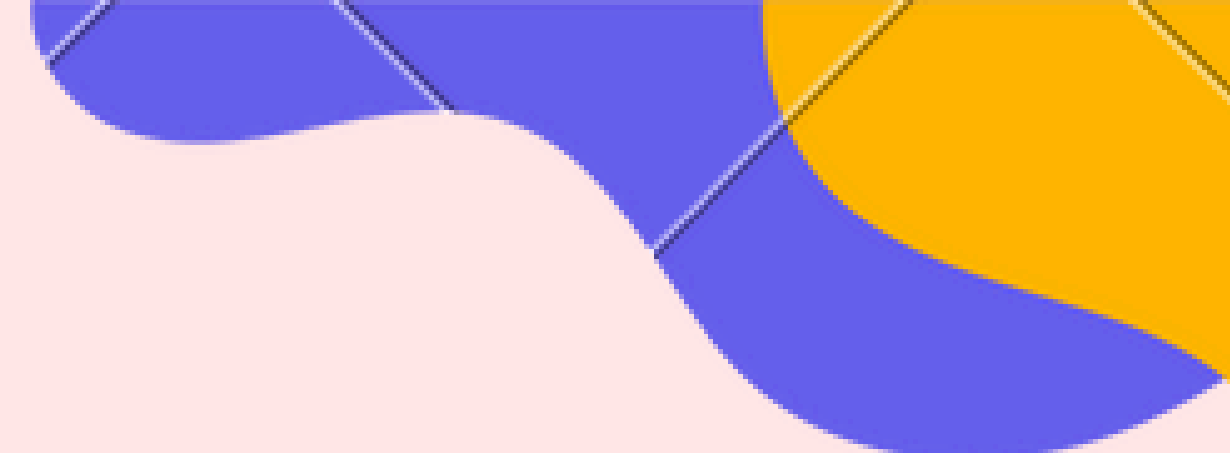
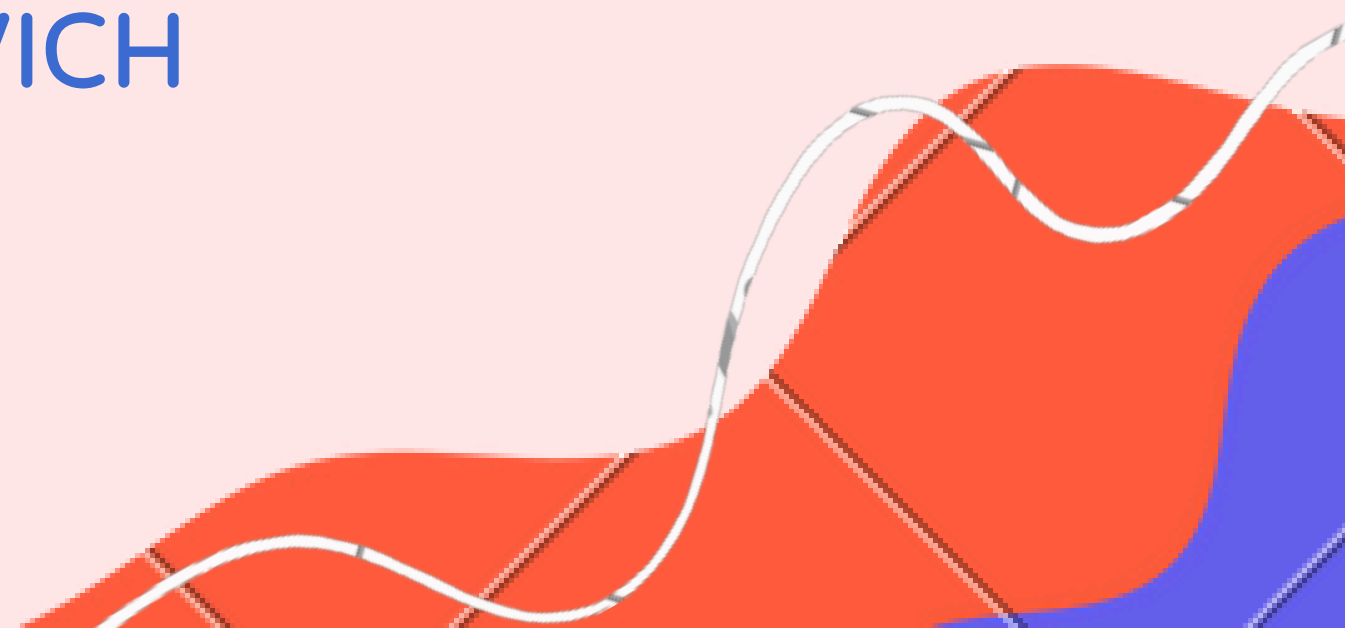




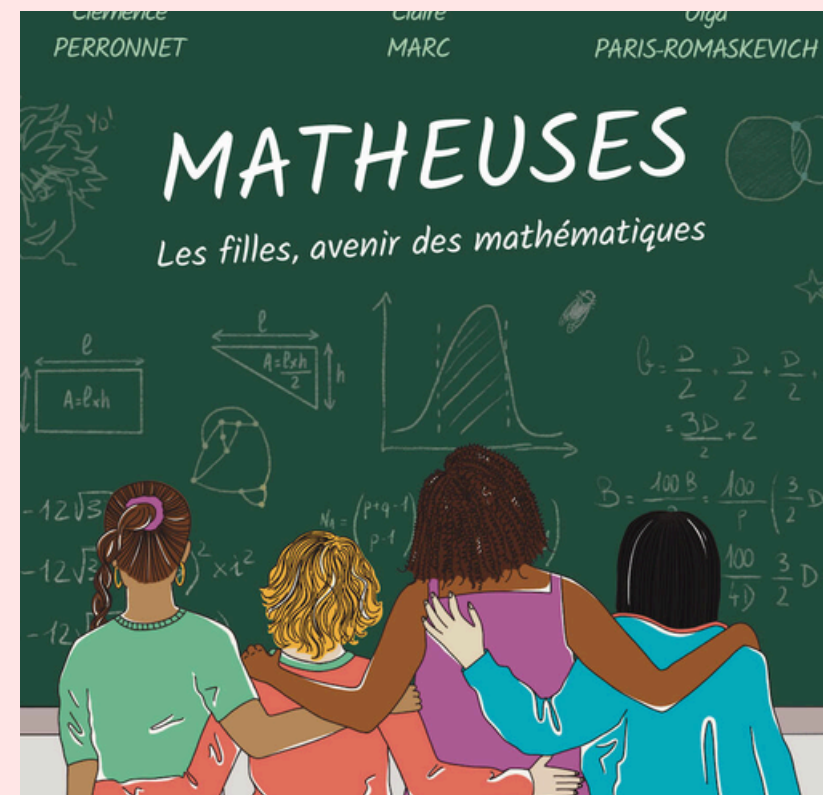
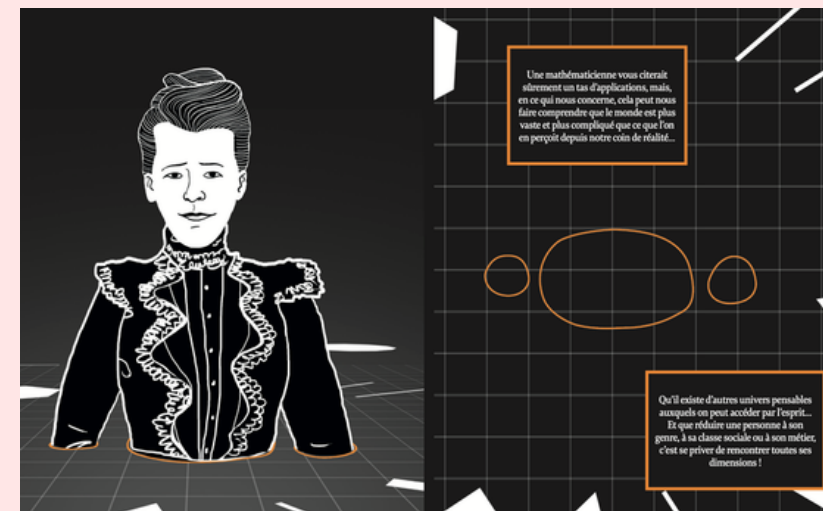
Penser un laboratoire des mathématiques en féministe

OLGA PARIS-ROMASKEVICH



D'où je parle : je suis

- Chercheuse en mathématiques (CNRS, Institut Camille Jordan)
- Médiatrice des sciences (Streetmath, Bobines de Sciences, Voyages au pays des maths, Cigales & Lynx)
- Étudiante en Master 2 de sociologie et études de genre (Université de Lyon 2)
- Co-organisatrice des Journées Parité 2023, 2024



MOMENT NOSTALGIE (2022-26)

Un slide de ma présentation de l'action Cigales pour les Journées Parité de 2022 :

Un appel à la communauté

Construisons ensemble un programme national pour les filles et mathématiques, à partir de troisième et jusqu'à terminale (ou plus !), avec une implication d'une dizaine de labos de France

+ formation aux questions de genre pour organisateurs et organisatrices
+ au niveau local, travail avec les mairies et les lycées pour toucher tout le monde

Calcul rapide du budget : deux écoles par an par laboratoire = 50 000 EUR.

Comité d'organisation— autour de 4 mathématicien.ne.s.

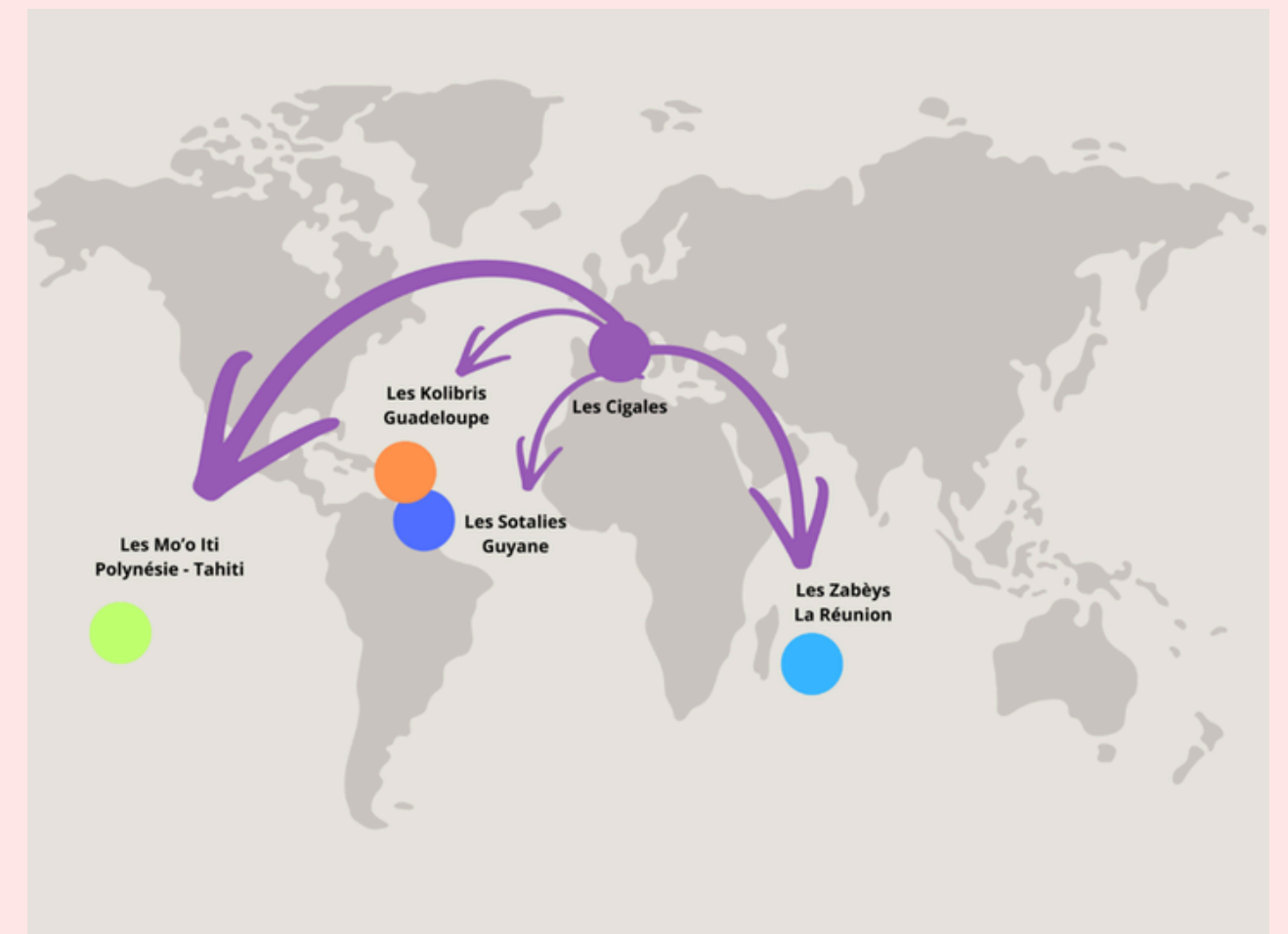
Pour 10 villes sur 2 (10) ans = 1 (5) million EUR et 80 (400) mathématicien.ne.s

C'est (que) comme ça que nous arrêterons de perdre les mathématiciennes.

Marseille continue, et Nancy&Strasbourg, Rennes et Genève lancent leurs projets en 2023. Venez avec nous !

Aujourd'hui on voit que l'objectif de l'appel est largement atteint !

Mais on y voit de la naïveté de ma part.... (sauf si c'était un coup de communication bien réfléchi ?...) en espérant que cette action collective signerait l'arrêt de la "perte de mathématiciennes" !



NOS LABORATOIRES ET L'ORDRE DU GENRE

Questionnement : La majeure partie de notre temps des scientifiques se passe au laboratoire. Comment il se fait qu'on parle si peu de nos laboratoires, et de comment l'ordre du genre s'y construit et se maintient ?



NOS LABORATOIRES ET L'ORDRE DU GENRE

Questionnement : La majeure partie de notre temps des scientifiques se passe au laboratoire. Comment il se fait qu'on parle si peu de nos laboratoires, et de comment l'ordre du genre s'y construit et se maintient ?



Nancy Hopkins

POUR ILLUSTRER : THÈMES ABORDÉES AUX JOURNÉES PARITÉ

	Niveau d'action	2011	2013	2016	2019	2022	2023	2024	2025	2026	Moyenne
Statistiques	National, Parité	1	1	1	1	1	1		1	1	8
Témoignages femmes et hommes (don't 75% femmes)	Témoignage individuel	3								1	4
Sociologie	Société, National	1				1				1	3
Interventions sur les actions institutionnelles nationales et/ou Université	National	1		1				2			4
Tables rondes (pourcentage de femmes)	Institutions/Trajectoires individuelles	45%	50%		40%			50%	33% et 83%	63% et 100%	58%
Histoire des femmes en mathématiques, info, physique...	Trajectoires individuelles		1	2	1					1	5
Ménace du stéréotype/biais/syndrome d'imposteur (psychologie sociale)/	Comportement individuel, Parité		1	2							3
Manuels scolaires en mathématiques/Médias et politique/Filles et maths	Société		1					1	1		3
Interventions artistiques (pas sur les situations dans les laboratoires)	Société			1			1				2
Harcelement sexuel au travail (employeur)/ Mixité au travail et ses enjeux	Laboratoires				1		1	1		1	4
Concours ENS/Grandes écoles	Parité				1						1
Exposés de maths	Exposés de mathématiques				1						1
Actions concrètes (médiation etc.)	Société					4	3	1	3		11
Actions artistiques (Théâtre Forum)	Laboratoires							1		1	2
TOTAL											51

- Depuis 2022, on valorise davantage des actions concrètes
- Il semble qu'on parle moins de la menace du stéréotype et davantage des violences sexistes et sexuels au travail
- Les femmes sont minoritaires aux tables rondes jusqu'à 2025 (ou, enfin, une table ronde sur la parentalité arrive !)



POUR ILLUSTRER : THÈMES ABORDÉES AUX JOURNÉES PARITÉ

Niveau national/Parité ou l'habitude de compter les femmes :
"Il est important de s’interroger sur les processus sociaux qui produisent, plus largement, un intérêt pour le genre - par exemple, l’habitude de compter les femmes." (Béatrice de Gasquet, 2015)

Type	#	%
National/Parité	16	31%
Actions	11	21%
Trajectoires, témoignages	9	18%
Société	8	16%
Laboratoires	6	12%

csi.math.cnrs.fr

5 juin 2026

29 septembre 2026

Recommandations

Recommandation du 28 avril 2026

Parité et Diversité en Sciences Informatiques et Mathématiques

Recommandation du 10 mars 2026

Feuille de route des comités de sélection MCF/PR en mathématiques

Recommandation du 25 juin 2025

Réponse aux questions du PDG

Recommandation du 28 janvier 2025

Key labs

Recommandation du 28 janvier 2025

Accueil des personnes LGBT

COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Conseils scientifiques des Instituts CNRS Mathématiques et CNRS Sciences informatiques

Recommandation pour l'amélioration de la parité et de la diversité

L'objectif général de ces recommandations est d’aider à la consolidation d’une politique nationale explicite et durable d’amélioration de la parité et de la diversité dans les recrutements et les promotions scientifiques en sciences informatiques et en mathématiques. Elles s'appuient sur les exposés, échanges et discussions nés d’un séminaire¹ organisé conjointement par les deux Conseils Scientifiques d’Instituts CNRS concernés ayant eu lieu le 30 septembre 2025.

Nous partons du constat d’un continuum de violences² et discriminations variées vécues par les personnes appartenant aux minorités dans nos disciplines. Ces recommandations visent à inspirer nos collègues, dans nos laboratoires et nos instituts, à prendre et garder conscience individuellement et collectivement des problématiques en jeu et ajuster les procédures et comportements en vue de la meilleure diversité possible dans nos sciences. Nous sommes convaincu·es qu’une réflexion et des travaux doivent être portés à tous les niveaux et tous les moments de la vie scientifique dans le monde académique pour accompagner cette évolution nécessaire.

Dans une volonté de synthèse, nous faisons ces recommandations selon trois grandes lignes (Formation, Actions, Suivi) qui chacune suggère des pistes au cœur du parcours académique et des politiques qui l’accompagnent. C’est un travail à faire en amont et en aval des jalons classiques que sont les recrutements et les promotions, et tous les niveaux de vie au sein des laboratoires, des instituts du CNRS, du comité national, ou du CNU sont concernés.

La réflexion sur les pratiques générales de nos communautés doit se poursuivre, tant les discriminations persistent (et les chiffres peinent à évoluer positivement) et l’ambition est également d’outiller individus et collectifs de travail sur ce chemin.

COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Conseil scientifique de l’Institut national des sciences mathématiques et de leurs interactions (INSMI)

Recommandation sur la feuille de route des comités de sélection MCF/PR en mathématiques

Ce document fait suite à deux recommandations du Conseil Scientifique de l’INSMI (CSI) touchant à la question du recrutement des mathématicien·nes et aux pratiques associées. La première, votée le 22 octobre 2024¹ répond à une lettre ouverte incitant notamment à lutter contre le traitement inégal des candidatures et les discriminations lors de recrutements, en particulier celles résultant de biais fondés sur les stéréotypes de genre². La seconde, votée le 10 décembre 2024³ concerne la mobilité dans les carrières des chercheur·es et enseignant·es-chercheur·es. Par la présente feuille de route, le CSI propose une mise en œuvre de ces recommandations. Il tient à souligner que le recrutement MCF/PR relève des universités et non de l’INSMI et qu’il ne saurait donc être contraignant pour les tutelles universitaires. Ce document a pour vocation de poser un cadre de bonnes pratiques, au service d’un recrutement transparent, exigeant scientifiquement et non discriminant, eu égard à la dimension nationale de l’INSMI.

Préambule.

Le recrutement d’un·e mathématicien·ne à l’Université engage une forte responsabilité des membres des comités de sélection et requiert donc une rigueur exemplaire. Pourtant, on constate fréquemment une hétérogénéité des pratiques et un manque de transparence dans les procédures. Il nous semble essentiel qu’un cadre soit établi et facilite l’exercice de cette responsabilité au sein d’un collectif. Chaque étape du processus de sélection doit ainsi reposer sur des principes clairs et équitables et fondés sur la valeur scientifique des candidatures. Doivent donc être garanties :

l'impartialité et la légitimité des décisions

les critères d'évaluation doivent être définis de manière explicite et cohérente, fixés en amont de la procédure et appliqués de façon constante, sans modification, du début jusqu'à la fin de celle-ci. Ces critères doivent porter essentiellement sur la qualité,

¹ cf. <https://csi.math.cnrs.fr/recommandations/2024-10-22/>

² cf. <http://postes.smai.math.fr/apres/parite/>

³ cf. <https://csi.math.cnrs.fr/recommandations/2024-12-10/>

CSI.MATH.CNRS.FR

A decorative graphic on the right side of the page. It features a black winding road with white dashed lines, curving upwards and to the right. Along the road, there are four colored circles: a red one, an orange one, a green one, and a teal one. Each circle has a small line segment extending from it. At the end of the road, there is a large black arrow pointing upwards and to the right.

THÈMES ABORDÉES AUX JOURNÉES PARITÉ

Actions concrètes sur le terrain :

qui sont, semble-t-il, de plus en plus nombreuses

Trajectoires, témoignages :

parcours individuelles, histoires de résistance, des "choix"

Société :

représentations, sociologie de la culture scientifique, sciences d'éducation, psychologie sociale (biais, menace du stéréotype, syndrome d'imposteur), problèmes systémiques dans la société (violences faites aux femmes, les normes de genre en lien avec la parentalité,...)

Laboratoires : faire un focus sur les laboratoires (en enlevant le théâtre-forum, il nous 3 interventions depuis 2011)

L'ordre des priorités qui semble émerger : National/Parité >

Actions concrètes > Trajectoires individuelles > Société, représentations actuelles > Analyse de l'ordre du genre dans les laboratoires...

Type	#	%
National/Parité	16	31%
Actions	11	21%
Trajectoires, témoignages	9	18%
Société	8	16%
Laboratoires	6	12%

2019 Marilyn Baldeck

VSS au **travail**

2023 Violaine Dutrop Mixité au **travail**

2024 Magalie Ochs Enquête sur les freins de carrière au LIS (dont les conditions d'accueil au laboratoire, "ambiance au **travail**" etc.)

GENRE ET TRAVAIL

Deux aspects fondamentaux des réflexions sur le travail et le genre en sciences humaines et sociales dès 1960 : **division sexuée du travail** et **normes organisationnelles au prisme du genre**.

- Contraintes objectives qui pèsent sur les femmes du fait de leur assignation au travail domestique
- Des anticipations normatives quant à la place des hommes et des femmes dans l'emploi rémunérée

Femmes et hommes n'occupent **pas les mêmes métiers**. Lorsqu'ils le font, leurs **expériences sont différenciées** et leurs **chances de promotion professionnelle inégales**.

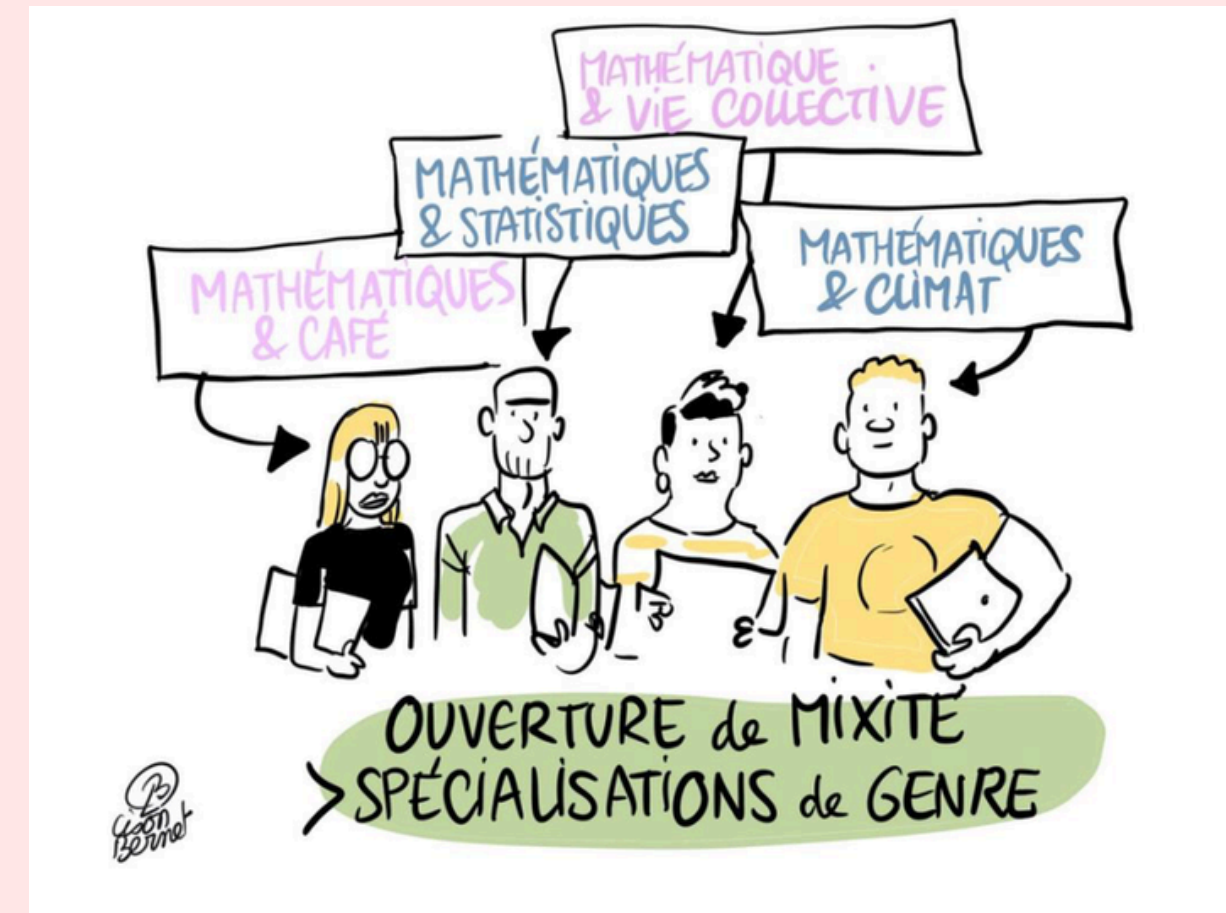
Division sexuée du travail : l'assignation prioritaire des hommes au travail "productif" et des femmes au travail "reproductif". À cette séparation se rajoute un principe hiérarchique : les travaux des hommes "valent" plus, sont socialement et économiquement, que ceux des femmes.



GENRE ET TRAVAIL

Message clé : " L'analyse des inégalités de genre gagne à se situer à l'échelle intermédiaire, celle des **organisations du travail** au sein desquelles elles se déploient." (Bereni et al., 2020)

- Reproduction de la division sexuée du travail dans les organisations (avec la **spécialisation des tâches** qui peut parfois contrebalancer dans une certaine mesure le "plafond de verre")
- "le **genre des organisations**" : comment les normes, procédures et culture organisationnelle sont marquées par des biais sexistes (une proposition théorique à l'encontre de l'idée que la bureaucratie qui se définit par la neutralité)



Joan Acker, " Hierarchies, Jobs, Bodies : A theory of gendered organisations", 1990

RÉGIMES D'INÉGALITÉ (J. ACKER)

Le genre est un principe structurant et signifiant des organisations :

- **Positions de pouvoir** : les hommes détiennent de façon quasi systématique les positions les plus prestigieuses
- **Analyse interactionnelle** (temps de parole en réunions)
- Omniprésence de sexualité dans les organisations : le **harcèlement sexuel** n'est pas une déviance individuelle mais une composante de la structure organisationnelle qui entretient la subordination des femmes; **mise en scène d'hétérosexualité masculine** (affichage pornographique dans les vestiaires, discussions autour du sport)



Les organisations construisent les régimes d'inégalité. Les régimes d'inégalité sont des "pratiques, processus, actions et significations qui produisent et maintiennent les inégalités de classe, de genre et de race dans des organisations spécifiques".

Joan Acker, " Inequality regimes : Gender, class and Race in Organizations", 2006

GENDER, WORK & ORGANIZATION

SPECIAL ISSUE ARTICLE | [Full Access](#)

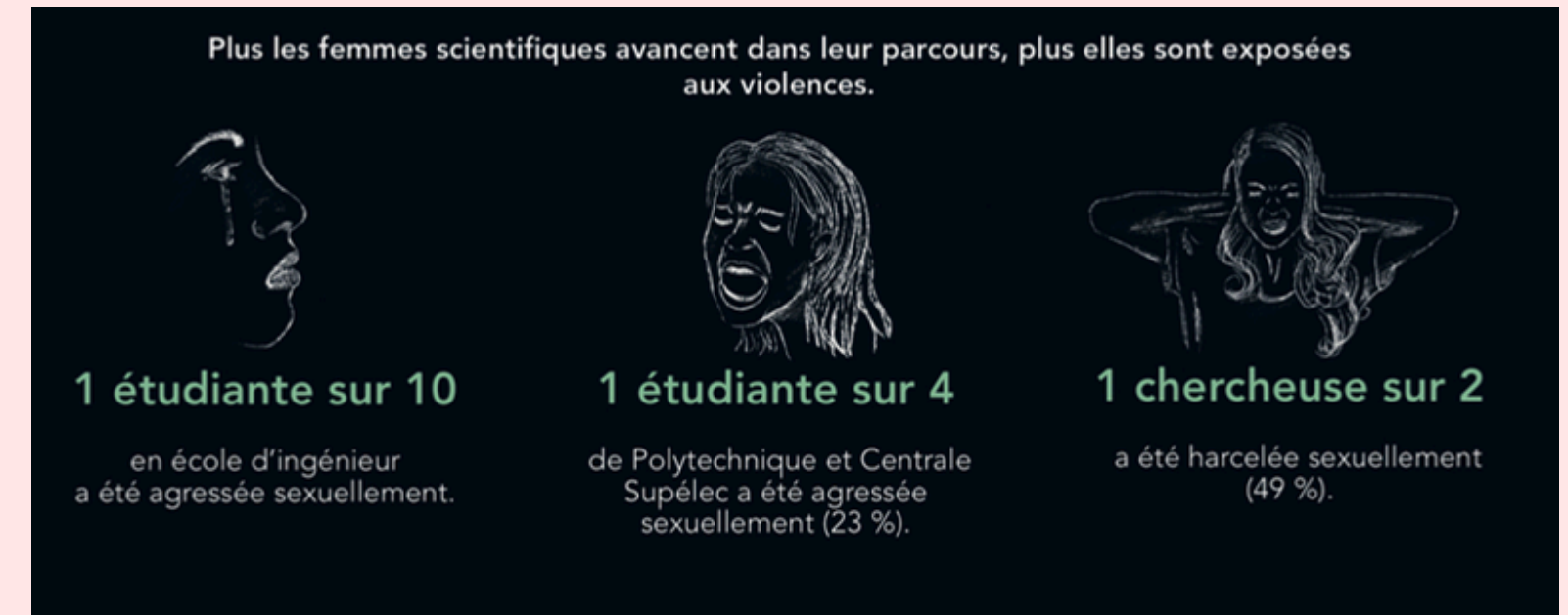
The godmother of gendered organizations: In celebration of the work of Joan Acker

[Yvonne Benschop](#), [Marieke van den Brink](#) ✉

First published: 11 February 2018 | <https://doi-org.bibelec.univ-lyon2.fr/10.1111/gwao.12231> |

ET SI ON APPLIQUAIT CELA À NOS LABOS ?

- **Répartition du pouvoir** dans les laboratoires : postes de PR, conseils scientifiques, conseils du laboratoire, direction de sites; la prise en charge du lien, le ménage
- **Analyse interactionnelle** : espaces de parole, accueil différencié des femmes et des hommes., réseaux d'interconnaissance, expression sur les forums des laboratoires etc., séminaires, collaborations scientifiques
- **Omniprésence de sexualité dans les organisations** : harcèlement sexuel, VSS; mais aussi violences symboliques sexistes



Dans un couloir d'une équipe de laboratoire, à l'entrée une affiche est mise avec « Bienvenue dans la zone tribale ». Ensuite, un peu plus loin, un poster « Miss France » est accroché sur le panneau en liège pour les affiches des conférences. La première femme est recrutée dans l'équipe. En discutant avec d'autres femmes du laboratoire, elles décident d'accrocher à côté du poster « Miss France » un calendrier des pompiers, avec des pompiers torse nu posant sur les photos. Le jour d'après, les deux affiches disparaissent.

POURQUOI ON PARLE PEU DES RÉGIMES D'INÉGALITÉ EN LABORATOIRE ?

Quelques hypothèses :

- Manque des mesures quantitatives perçues comme objectivantes
- Manque du cadre théorique
- **La parité (objectif chiffré) prend le devant** dans les discours (enjeux au niveau national, etc.)
- **Enjeux de pouvoir** dans les lieux où ce pouvoir se crée (sujets plus ou moins faciles, laboratoires plus ou moins résistants, silenciation)
- **Absence d'espace collectif dans des laboratoires pour débattre** (en veillant à la répartition de la parole) **et changer les pratiques**, pourtant nécessaire (consensus dans la sociologie du travail)

Une exposition de portraits de mathématiciennes arrive dans un laboratoire de mathématiques : une vingtaine de panneaux de taille large, chacun mettant en valeur le travail d'une mathématicienne – avec son large portrait, son nom, son domaine de recherche précis et un de ses résultats clé représenté par une formule. Les panneaux sont mis sur les murs de l'escalier central. Le budget du laboratoire est mobilisé pour l'impression des panneaux.

Une semaine après l'installation de l'exposition, tous les panneaux sont vandalisés avec des dessins de pénis. Sur le forum du laboratoire (la liste de mails que reçoivent tous les membres du laboratoire), un mathématicien écrit un mail très long dans lequel il explique à quel point ces dessins le heurtent en tant qu'homme. Aucune réponse à ce mail ne suit sur le forum. Les panneaux sont retirés, vu le manque de budget suffisant pour racheter les tableaux, l'exposition est arrêtée.

UN PEU D'ESPOIR : MAY 12 2026 À L'ICJ

coorganisé avec Amandine Escalier, Frédérique Bienvenue et Vincent Borrelli

Salle Fokko du Cloux, Bâtiment Braconnier

13 :30

Brocante mathématique

• Alessandra Frabetti « Ruth Moufang et les “loops” »

Ruth Moufang est une mathématicienne allemande des années 30. Sa recherche en géométrie projective est à la base du développement moderne des plans non-cartésiens avec des algèbres de division alternatives mais non-associatives, comme les octonions. En particulier, elle s'appuie sur des groupes non-associatifs (« loops »). Les loops apparaissent un peu partout : le loop des difféomorphismes formels à coefficients associatifs non-commutatifs apparaît même dans la renormalisation de l'électrodynamique quantique ! C'est ce qui m'a fait découvrir les beaux travaux de Ruth Moufang.

• Laurent Bétermin « Autour des résultats de Maryna Viazovska »

Je donnerai quelques éléments expliquant les avancées fondamentales faites par Maryna Viazovska (Médaille Fields 2022 pour ces travaux) à propos du problème d'empilements de sphères en dimensions 8 et 24 ainsi que sa généralisation au problème de cristallisation dans ces mêmes dimensions.

• Antoine Velut « Les pavages pentagonaux de Marjorie Rice »

Je présenterai les travaux de Marjorie Rice, mathématicienne amatrice qui découvrit en 1975 des nouvelles classes de pentagones pavant le plan, complétant ainsi une classification qu'on croyait terminée.

• Klaus Niederkrüger « La topologie symplectique de Dusa McDuff »

Dusa McDuff est l'une des pionnières de la topologie symplectique. J'aimerais expliquer sa preuve selon laquelle toute variété symplectique dont le bord est une sphère est forcément une boule.

• Sylvie Benzoni « Le Théorème de Noether »

Ce que l'on appelle Le théorème de Noether en physique mathématique fait référence à un article d'Emmy Noether publié en 1918 où elle énonçait une conjecture de Hilbert sur la relativité générale, article dont la portée est encore largement méconnue. J'expliquerai en quoi.

14 :30

Pause

14 :45

Violaine Dutrop « L'enseignement conscient du genre »

Cet exposé présentera un diagnostic documenté ainsi que les enjeux de l'enseignement égalitaire des mathématiques.

15 :30

Atelier accompagné d'un goûter :
Intégrer les enjeux de genre dans nos pratiques d'enseignement
(sur inscription)



Atelier Conscientisation : Pour obtenir une conscientisation partagée de la (re)production des inégalités en maths au sein du laboratoire

Atelier Accessibilité : Augmenter l'accessibilité des maths pour toustes. (Prendre en compte tous les rapports aux mathématiques, aller vers des représentations non sexistes, non racistes, non classistes)

Atelier Mixité Egalitaire : Cœuvrer pour une mixité égalitaire dans les apprentissages.

Atelier Confiance des filles : Renforcer la confiance des filles (dans et hors labo)



Comment on navigue collectivement entre : a

- Vivre les discriminations (Expérience/Écoute)
- Mesurer les inégalités (Statistiques/Parité)
- Réfléchir comment le genre structure le travail (Société)
- Réfléchir aux conditions matérielles de travail et comment le travail structure le genre (Laboratoire)

BROUILLON D'UN RÊVE DES JOURNÉES PARITÉ 2027

Objectif : réfléchir aux discriminations de manière intersectionnelle, en prenant en compte des nombreuses oppressions et leurs croisements.

Jour 1. Le racisme dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche

Jour 2. Le validisme dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche

Jour 3.* Journée des mathématiques et de l'informatique : exposés de recherche donnés par les participant·es des Journées Parité

Besoin de vos lumières : suggestions des orateurices !

